

2009 m. rugsėjis Nr. 9 (24)

VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA – tai Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstaiga, įkurta 1997 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. spalio 10 d. nutarimu „Dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos įsteigimo“. Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija nagrinėja asmenų skundus, tikrina asmens duomenų tvarkymo teisėtumą, konsultuoja duomenų valdytojus ir subjektus, tvarko Asmens duomenų valdytojų valstybės registrą, teikia pasiūlymus valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms dėl asmens duomenų tvarkymo, apsaugos, vykdo kitas įstatymu priskirtas funkcijas.

*Naujienu biuletenyje vartojamos santrumpos:*

*VDAI – Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, ADTAI – Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas*

## VALSTYBINĖJE DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJOJE

### Rugsėjo mėnesį VDAI suteikė 304 konsultacijas

Visuomenę rugsėjo mėnesį labiausiai dominę asmens duomenų apsaugos klausimai:

1. Dėl asmens duomenų tvarkymo teisėtumo (65)
2. Dėl pranešimo apie asmens duomenų tvarkymą automatinio būdu (54)
3. Dėl duomenų subjekto teisių įgyvendinimo ir atsakomybės už ADTAI pažeidimus (46)
4. Dėl asmens duomenų teikimo teisėtumo (42)
5. Dėl pranešimo dėl išankstinės patikros teikimo (24)

## LIETUVOJE

### Privatumas socialiniuose tinkluose proporcingas paskelbtai informacijai

Teisės portale „Infolex.lt“ paskelbtas interviu su VDAI direktoriaus pavaduotoja Rita Vaitkevičiene apie asmens privatumo apsaugą socialiniuose tinkluose. Interviu galite rasti adresu <http://www.infolex.lt/portal/start.asp?act=news&Tema=50&Str=33102>.

### Klaipėdos miesto apylinkės teismas pripažino antstolį padarius ADTAI pažeidimus

VDAI 2009 m. gegužės 12 d. gavo skundą, kuriame pareiškėjas nurodė savo gyvenamosios vietos adresu gavęs antstolio šaukimą vykdomojoje byloje. Nors tas šaukimas buvo adresuotas pareiškėjo giminaičiui, tačiau ant voko buvo nurodyta pareiškėjo vardas, pavardė ir adresas, nors jis ir nėra skolininkas.

Nustatyta, kad antstolio kontora, siekdama iš pareiškėjo sužinoti skolininko gyvenamosios vietos adresą, pasinaudojant antstolio naudotojo registracijos numeriu ir slaptažodžiu, Gyventojų registre peržiūrėjo pareiškėjo deklaruotas gyvenamosios vietos adresą, asmens kodą, šeimines padėtis, santuokos datą, nepilnamečių vaikų vardus, pavardes ir gimimo datas.

Siekiant patikslinti faktą, ar pareiškėjo giminaitis pareiškėjo naudai atsisakė paveldėto nekilnojamojo turto, antstolio kontora, pasinaudodama antstolio prisijungimo vardu ir slaptažodžiu, Nekilnojamojo turto registro centriniame duomenų banke peržiūrėjo pareiškėjo duomenis apie jam nuosavybės teise priklausantį (priklausiusį) nekilnojamąjį turtą.

Atliekant tyrimą nustatyta, kad antstolio kontora išsiuntė skolininkui adresuotą antstolio šaukimą, kuriame buvo nurodytas pareiškėjo gyvenamosios vietos adresas. Ant voko, į kurį buvo įdėtas šis šaukimas, buvo nurodytas pareiškėjo vardas, pavardė, gyvenamosios vietos adresas.

Bendruosius asmens duomenų tvarkymo principus reglamentuoja ADTAI 3 straipsnio 1 dalis. Šio straipsnio 1 dalies 2 punktą nustato, jog duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad asmens duomenys būtų tvarkomi tiksliai, sąžiningai ir teisėtai. ADTAI 3 straipsnio 1 dalies 4 punktą numato, jog duomenų valdytojas privalo užtikrinti, kad asmens duomenys būtų tapatūs, tinkami ir tik tokios apimties, kuri būtina jiems rinkti ir toliau tvarkyti. Asmens duomenų teisėto tvarkymo kriterijai reglamentuojami ADTAI 5 straipsnio 1 dalyje.

Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo (Žin., 2002, Nr. 53-2042) 22 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad atlikdamas šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodytas funkcijas, antstolis turi teisę neatlygintinai gauti iš Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Valstybinio socialinio draudimo fondo administravimo įstaigų, kadastrų ir registrų bei kitų fizinių ir juridinių asmenų, tarp jų iš bankų ir kitų kredito bei finansų įstaigų, reikalingus duomenis, nepaisant jų pateikimo formos ir būdo, dokumentų nuorašus, kompiuterinių laikmenų duomenis ar jų kopijas apie skolininko turtą, lėšas, pajamas, išlaidas ir veiklą bei kitus duomenis, reikalingus antstolio funkcijoms atlikti. To paties straipsnio 2 dalis numato, kad antstolis neturi teisės reikalauti šio straipsnio 1 dalyje nurodytų duomenų, dokumentų ar kitos informacijos, jeigu jie nėra susiję su antstolio funkcijų atlikimu. VDAI nuomone, Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje numatyta antstolių teisė gauti duomenis, reikalingus antstolio funkcijoms atlikti, yra siejama su skolininkų, bet ne su trečiųjų asmenų duomenimis. Atsižvelgiant į tai, kad antstolio kontora turėjo galimybę imtis ir kitų priemonių, padedančių surasti skolininką, pvz., skelbti jo paiešką per policiją, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (Žin., 2002, Nr. 36-1340) 620 straipsnio 3 dalyje, darytina išvada, kad pareiškėjo asmens duomenų rinkimas nebuvo būtinas antstolio funkcijoms atlikti.

ADTAI 7 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad naudoti asmens kodą, kai tvarkomi asmens duomenys, galima tik gavus duomenų subjekto sutikimą. Šios nuostatos taikymo išimtis numatytos to paties straipsnio 3, 4 ir 5 dalyse. ADTAI 7 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatyta, kad be duomenų subjekto sutikimo asmens kodą galima naudoti juridiniams asmenims, kurių veikla susijusi su paskolų teikimu ir skolų išieškojimu, draudimu ar lizingo (finansinės nuomos) verslu, taip pat sveikatos apsaugos ir socialinio draudimo bei kitų socialinę paramą teikiančių ir administruojančių institucijų ir švietimo įstaigų, mokslo ir studijų institucijų veikloje. Šiame punkte nurodyti juridiniai asmenys asmens kodą gali naudoti tik tuo tikslu, kuriuo jis buvo gautas, ir tik tais atvejais, kai tai yra būtina teisėtam ir apibrėžtam asmens duomenų tvarkymo tikslui pasiekti. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas nėra skolininkas, darytina išvada, kad jo asmens kodo tvarkymas nėra būtinas teisėtam ir apibrėžtam asmens duomenų tvarkymo tikslui pasiekti, todėl ADTAI 7 straipsnio 3 dalies 4 punkte numatyta išimtis netaikytina.

Skundo nagrinėjimo metu nustatyta, kad antstolio kontora automatiniu būdu rinkdama pareiškėjo asmens duomenis iš Gyventojų registro ir iš Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko ir juos naudodama siunčiant antstolio šaukimą, šiuos duomenis tvarkė neteisėtai, tai yra nesant nė vieno ADTAI 5 straipsnio 1 dalyje nustatyto asmens duomenų teisėto tvarkymo kriterijaus, tuo pažeidžiant ADTAI 3 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktus bei 7 straipsnio 2 dalį. Tai, kad pareiškėjo asmens duomenys buvo renkami nepagrįstai, pripažino ir pats antstolis.

Taip pat nustatyta, kad pareiškėjui nebuvo suteikta informacija apie jo asmens duomenų rinkimą iš Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko bei iš Gyventojų registro, kaip to reikalauja ADTAI 24 straipsnio 2 dalis. Atsižvelgiant į tai, antstolio kontora pažeidė ADTAI 24 straipsnio 2 dalį.

Be to, nustatyta, kad tiek pagal Nekilnojamojo turto registro duomenų teikimo internetu sutartį tiek ir pagal sutartį, sudarytą tarp Gyventojų registro tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ir antstolio, antstolis neturėjo teisės atskleisti kitiems asmenims savo registracijos numerį ir slaptazodžių, todėl ji yra atsakinga už tai, kad antstolio

kantoroje buvo pažeisti ADTAĮ 3 straipsnio 1 dalies 2 ir 4 punktai, 7 straipsnio 2 dalis ir 24 straipsnio 2 dalis.

Klaipėdos miesto apylinkės teismas pripažino antstolį padarius minėtus pažeidimus ir pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 214-14 straipsnio 1 dalį (Asmens duomenų tvarkymas pažeidžiant ADTAĮ užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio litų) ir 214-16 straipsnio 1 dalį (Duomenų subjekto teisių, nustatytų ADTAĮ, pažeidimas užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio litų) skyrė administracinę nuobaudą – išpėjimą.

### **Vilniaus apygardos administracinio teismo nutartis dėl detalių ataskaitų gavimo iš mobiliojo ryšio operatoriaus**

Vilniaus apygardos administracinis teismas išnagrino administracinio teisės pažeidimo bylą, kurioje buvo pateiktas skundas dėl VDAI 2008 m. spalio 31 d. priimto sprendimo dėl skundo panaikinimo ir įpareigojimo VDAI surašyti administracinio teisės pažeidimo protokolą UAB „Tele2“ direktoriui.

Pagal 2008 m. balandžio 14 d. gautą skundą VDAI atliko asmens duomenų tvarkymo teisėtumo tikrinimą UAB „Tele2“. Išnagrinojusi skundą VDAI nustatė, kad UAB „Tele2“, pareiškėjui nepateikdama detalių ataskaitos tik todėl, kad šis yra išankstinio apmokėjimo paslaugos „Pildyk“ vartotojas ir nėra sudaręs rašytinės sutarties, pažeidė Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymą. VDAI pateikė UAB „Tele2“ nurodymą užtikrinti, kad pareiškėjui, kaip išankstinio apmokėjimo paslaugos „Pildyk“ vartotojui, pateikus prašymą gauti mobiliojo telefono detalią ataskaitą ir SIM kortelę ir suteikus galimybę UAB „Tele2“ įsitikinti, kad pateiktosios SIM kortelės numeris sutampa su prašyme nurodytu numeriu, per 30 kalendorinių dienų nuo kreipimosi dienos būtų pateikta detali ataskaita už prašyme nurodytą laikotarpį, bet ne ilgesnį kaip šeši mėnesiai nuo prašymo pateikimo dienos.

Rašte apie nurodymo įvykdymą UAB „Tele2“ pateikė VDAI informaciją, kad negalėjo pareiškėjui pateikti detalių ataskaitos, kadangi jis nepateikė tinkamo asmens dokumento ir naudojamo numerio SIM kortelės, o tik jos kopiją. Mobiliojo ryšio operatorius pareiškėjui tvarką dėl detalių ataskaitos gavimo išaiškino tiek žodžiu, tiek po pareiškėjo kito – 2008 m. spalio 2 d. – skundo minėtą tvarką paaiškino ir raštu.

VDAI, gavusi pareiškėjo pakartotinį skundą, priėmė sprendimą nepradėti administracinio teisės pažeidimo bylos teisenos. Toks VDAI sprendimas buvo apskųstas teismui.

Vilniaus apygardos administracinis teismas išnagrinojė šią bylą nustatė, kad UAB „Tele2“ VDAI nurodymus vykdė, o pareiškėjas pats į mobiliojo ryšio operatorių kreipėsi netinkamai. Teismas pažymėjo, kad pareiškėjas turėjo pats aktyviau domėtis savo teisių įgyvendinimu ir kontaktuoti su UAB „Tele2“. Be to, atkreipiamas dėmesys į tai, kad asmens duomenys suteikiami tik tam asmeniui, kuris pateikia jį identifikuojantį asmens dokumentą. Taip pat pažymima, kad VDAI neturi įgaliojimų įpareigoti UAB „Tele2“ pateikti duomenų tol, kol pats nukentėjęsysis nesikreipia į operatorių tinkama tvarka. Taigi, Vilniaus apygardos administracinis teismas išnagrinojė šią bylą nutarė, kad nukentėjusiojo skundo netenkins ir paliks nepakeistą VDAI sprendimą nepradėti administracinio teisės pažeidimo bylos teisenos.

VDAI norėtų dar kartą atkreipti visuomenės dėmesį, kad asmenys, norėdami gauti detalias mobiliojo ryšio ataskaitas, privalo tinkamai kreiptis į mobiliojo ryšio operatorių, pateikti reikiamus duomenis, kuriuos yra nustatę mobiliojo ryšio operatorius. Taip pat norėtume priminti, kad, kreipdamiesi į mobiliojo ryšio operatorių, gausite informaciją apie laikotarpį, ne ilgesnį negu 6 mėnesiai, nes tokį laiką saugoti srauto duomenis numato Lietuvos Respublikos įstatymai.

**EUROPOS SAJUNGOJE****Dalyvavimas darbo grupėse, susitikimuose****46-asis Tarptautinės duomenų apsaugos telekomunikacijose darbo grupės susitikimas**

2009 m. rugsėjo 5–8 d. Berlyne (Vokietija) VDAI direktoriaus pavaduotoja Rita Vaitkevičienė dalyvavo 46-ajame Tarptautinės duomenų apsaugos telekomunikacijose darbo grupės susitikime.

**52-asis Direktyvos 95/46/EB 31 straipsnio darbo grupės susitikimas**

2009 m. rugsėjo 29 d. Briuselyje (Belgija) VDAI Teisės skyriaus vedėja Daiva Paulikienė dalyvavo 52-ajame Direktyvos 95/46/EB 31 straipsnio darbo grupės susitikime.

Susitikime buvo priimti sprendimai dėl:

- Europos Komisijos sprendimo dėl sutarčių standartinių sąlygų, nustatytų asmens duomenų perdavimui trečiojoje šalyje įsikūrusiems tvarkytojams pagal Direktyvos 95/46/EB nuostatas, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2002/16/EB, projekto;
- Europos Komisijos sprendimo dėl Farerų salų Asmens duomenų tvarkymo įstatyme numatytos tinkamos asmens duomenų apsaugos pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 95/46/EB projekto.

**Duomenų saugojimo direktyvos įgyvendinimas**

Europos Bendrijų Komisija (toliau – Komisija) iniciavo tyrimą, siekdama atlikti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/24/EB dėl duomenų, generuojamų arba tvarkomų teikiant viešai prieinamas elektroninių ryšių paslaugas arba viešuosius ryšių tinklus, saugojimo (vadinamoji *data retention* direktyva) analizę ir pateikti Europos Parlamentui pranešimą apie šios direktyvos veiksmingumą. Būtent šio instrumento efektyvumui užtikrinti Komisija turi gauti iš valstybių narių informacijos, nurodančios, kiek dėl šios direktyvos įgyvendinimo buvo užkardyta nusikaltimų, kokio laikotarpio duomenų reikėjo nusikaltimų užkardymui ir kt. Surinkusi reikiamą informaciją iš valstybių narių Komisija priims sprendimus atliktos analizės pagrindu dėl duomenų saugojimo trukmės, apimties keitimo reikalingumo ir rengs išvadas Europos Parlamentui.

Lietuvoje minėtos direktyvos įgyvendinimo priežiūros institucija paskirta VDAI – Lietuvoje veikianti nepriklausoma asmens duomenų apsaugos priežiūros institucija. Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai numatyta pareiga kaupti informaciją apie Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme nurodytų duomenų dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse, tyrimo, atskleidimo ir baudžiamojo persekiojimo tikslais teikimą kompetentingoms institucijoms ir kasmet teikti šios informacijos pagrindu sukauptus statistinius duomenis Komisijai.

**Europolo jungtinės priežiūros institucijos ketvirtoji ataskaita**

Europolo jungtinė priežiūros institucija parengė 2006 m. lapkričio mėn.–2008 m. lapkričio mėn. ataskaitą. Tai ketvirtoji šios institucijos ataskaita, apimanti pastaruosius dvejus metus vykdytą veiklą ir pasiektus rezultatus, susijusius su teisėsaugos srityje taikomų duomenų apsaugos principų praktiniu įgyvendinimu. Ataskaita skirta apžvelgti ir visą Europolo jungtinės priežiūros institucijos veiklos 10 metų laikotarpį. Atkreipiamas dėmesys į ateities iššūkiu ir naujus duomenų apsaugos pokyčius, teisėsaugos institucijoms bendradarbiaujant Europos Sąjungoje.

Ataskaitos skyriuje „Istorinė apžvalga“ trumpai apžvelgiama JPI veikla per visą 1998–2009 m. veiklos dešimtmetį, prisimenant institucijos istoriją, patirtį, laimėjimus ir daugiausia dėmesio skiriant būsimiems iššūkiams.

Skyriuje „Priežiūros darbas“ pateikiami JPI, kaip nepriklausomos institucijos, prižiūrinčios, kaip Europolas tvarko asmens duomenis, ir apsaugančios duomenų subjektų teises, darbo rezultatai. Šiame skyriuje aptariami pokyčiai ir laimėjimai dirbant Europolo patariamąja institucija, pateikiant nuomones kai kuriais duomenų apsaugos klausimais. Dėmesys skiriamas įvairiems valdymo aspektams.

Skundų komiteto vaidmuo ir sprendimai aprašomi trečiame skyriuje, pateikiamas trumpas jų apibūdinimas, komiteto tyrimų analizės veikla ir aptariamas klausimų sudėtingumas.

Ketvirtame skyriuje daugiausia dėmesio skiriama savo veiklos vertinimui, taip pat trumpalaikiams ir ilgalaikiams JPI tikslams.

Europolo jungtinės priežiūros institucijos ataskaitą galite rasti adresu [http://www.ada.lt/images/cms/File/Tarptautinis\\_bendradarbiavimas/2006-2008%20Europolo%20ataskaita%2020090910.pdf](http://www.ada.lt/images/cms/File/Tarptautinis_bendradarbiavimas/2006-2008%20Europolo%20ataskaita%2020090910.pdf).

## GREITAI

### Atvirosios erdvės privatumo dialogas trečioje PrivacyOS konferencijoje

2009 m. spalio 26–27 d. Vienoje (Austrija) įvyks 3-ioji projekto PrivacyOS konferencija.

Europos Sąjungos finansuojamas projektas PrivacyOS (Privatumo atviroji erdvė, angl. European Privacy Open Space), sėkmingai startavęs Strasbūre 2008 m. spalio mėn. ir Berlyne 2009 m. balandžio mėn. skelbia apie trečiąją PrivacyOS konferenciją.

Remiantis sėkmingai praėjusia pirmąją PrivacyOS konferencija, įvykusia Europos Parlamente Strasbūre (Prancūzija), ir antrąją PrivacyOS konferencija, surengta kartu su konferencija „re:publica“ Berlyne (Vokietija), trečioji PrivacyOS konferencija sujungiama su renginiu „Austrian Big Brother Awards“, įvyksiančiu šių metų spalio 25 d. ir yra „Kibernetinių laisvių“ konferencijos, vyksiančios 2009 m. spalio 26–27 d. Vienoje, dalis. Konferencijos globėjas – Dr. Hansas G. Zegeris, Austrijos „ARGE DATEN-Privacy“ vadovas.

Paskatinti teigiamų ankstesniųjų konferencijų įvertinimo organizatoriai ir šią konferenciją rengia vadovaudamiesi atvirosios erdvės metodu ir todėl kviečia visus dalyvius pateikti savo temas darbotvarkei. „PrivacyOS – Europos projektas, kuriuo siekiama suburti pramonės, verslo atstovus, mažas ir vidutines įmones, akademinę ir pilietinę visuomenę privatumo infrastruktūrai Europoje puoselėti ir plėtoti“, teigia Katalin Storf, PrivacyOS projekto vadybininkė. „Pasirinkę tokį šiuolaikišką konferencijos metodą, skatinsime visapusišką, dinamišką temų vystymą ir dalyvių glaudų bendravimą“. Atviroji erdvė atveria galimybes susikurti naujiems seminarams, mokymams čia pat susitikimo metu ir dalyvauti diskusijose. Iš anksto yra nustatyta tik programos laikas, taigi dalyvių prašoma pristatyti pranešimus ir vadovauti jų pateiktų temų diskusijoms per nustatytą laiką. Tokia konferencijos organizavimo forma užtikrina, kad visi aktualūs klausimai ir temos taptų bendru interesu, juos būtų galima toliau gvildinti ir plėtoti atsižvelgiant į perspektyvų įvairovę Europoje ir už jos ribų.

Trečiojoje projekto PrivacyOS konferencijoje daugiausia dėmesio bus skiriama „supratingumo plėtojimui apie duomenų apsaugos funkcijas ir poveikį“.

Dalyviai taip pat kviečiami atvykti į projekto partnerių organizuojamą šventinį „Austrian Big Brother Awards“ vakarą, vyksiantį 2009 m. spalio 25 d. ir aptarti privatumo

problemas ir patirtį šioje srityje. Konferencija atveria išskirtinę galimybę pristatyti ir keistis patirtimi, geriausia praktika, atskleisti didžiausius iššūkius ir surasti sprendimus, kaip geriau apsaugoti duomenis ir asmens privatumą.

Konferencijos skirtos teisininkams, IT ekspertams, suinteresuotiems IT produktų gamintojams ir paslaugų tiekėjams, akademinė visuomenei, asmens duomenų apsaugos institucijų atstovams ir kt. Kviečiami registruotis visi tie, kuriems rūpi privatumo ir duomenų apsaugos reikalai. Išsamesnės informacijos apie konferenciją ir registraciją ieškokite projekto tinklalapyje [www.privacyos.eu](http://www.privacyos.eu).

### **Tarptautinė duomenų apsaugos ir privatumo konferencija**

2009 m. lapkričio 4–6 d. Madride (Ispanija) įvyks 31-oji Tarptautinė duomenų apsaugos ir privatumo konferencija. Šiais metais konferencijos šūkis – „Privatumas: šiandiena rytoj“. Renginyje dalyvaus VDAI direktorius dr. Algirdas Kunčinas.

Ši konferencija – tai pats svarbiausias kartą metuose vykstantis asmens duomenų ir privatumo apsaugos renginys. Į jį susirenka asmens duomenų apsaugos institucijų vadovai iš viso pasaulio, atstovai iš privataus ir viešojo sektoriaus, akademinė visuomenė, – visi tie, kuriems asmens privatumo apsauga yra labai svarbi. Tai vieta, kur pristatomos asmens duomenų apsaugos karščiausios naujienos, aktualijos, gvildenamos opiausios problemos, keičiamasi patirtimi, dalijamasi lūkesčiais ir siekiais šioje svarbioje žmogaus teisių apsaugos srityje.

Per tris dienas truksiančią 31-ąją Tarptautinę duomenų apsaugos ir privatumo konferenciją bus siekiama įvertinti šiuo metu ne tik privatumo ir duomenų apsaugos sergėtojų, bet ir plačiai visuomenėje aptariamą aktualias problemas, atsižvelgiant į visiems rūpimus sprendimus šioje srityje.

Viena iš numatytų išsamiai analizuoti temų yra nepaliaujamai besivystančios informacinės technologijos, ypač internetas, – pagrindinis šiuolaikinės visuomenės įrankis, skatinantis atsirasti vis naujas paslaugas, kurias reikia itin kruopščiai apmąstyti, tinkamai įvertinti, pavyzdžiui, socialinius tinklus, kadangi visa tai turi tiesioginį poveikį asmens duomenų apsaugai ir privatumui.

Be naujų technologijų poveikio akcentavimo, viena iš pagrindinių konferencijos temų bus nepilnamečių švietimas, strateginis iššūkis skaitmeniniame pasaulyje, į kurį įsitraukiame su kiekvienu nauju pasiekimu.

Kiti svarbūs klausimai, kurie bus nagrinėjami konferencijoje – duomenų apsauga, kaip strategijos elementas verslo srityje ir tarptautiniuose duomenų perdavimuose vis globalėjančiame pasaulyje. Be to, bus aptariamai naujoviški reklamos modeliai ir nauji pardavimo būdai pagal jų paplitimą duomenų apsaugos srityje.

Saugumas – privatumo binomas, dar viena tema, kurią išsamiai nagrinės ekspertai Madrido konferencijoje, ypač sąsajas su daugybę prieštaravimų keliančiomis sistemomis, kaip antai, stebėjimo įrenginių gausa arba žmogaus kūną, biometrinius duomenis, naudojančios sistemos, besiskverbiančios į kasdienes gyvenimo sritis.

Daugiau informacijos galite rasti konferencijos svetainėje adresu <http://www.privacyconference2009.org>.