

TIKRINIMŲ DĖL DUOMENŲ SUBJEKTŲ TEISIŲ ĮGYVENDINIMO AUTOMATINIŲ
BŪDU TVARKANT ASMENS VAIZDO DUOMENIS BENDROVĖMS PRIKLAUSANČIOSE
DEGALINĖSE REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

2009 m. lapkričio 24 d.

Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (Žin., 1996, Nr. 63-1497; 2008, Nr. 22-804, http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=314801) (toliau – ADTAĮ) trečiajame skirsnyje reglamentuotas vaizdo stebėjimas.

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – VDAI), siekdama išsiaiškinti duomenų subjektų teisių įgyvenimą tvarkant asmens vaizdo duomenis, susirašinėjimo būdu atliko asmens duomenų tvarkymo teisėtumo patikrinimus 92 bendrovėms priklausančiose degalinėse (toliau – degalinės).

Tikrinimo metu nustatyta, kad 33 degalinės nevykdė vaizdo stebėjimo, t. y. netvarko asmens vaizdo duomenų. ADTAĮ pažeidimai nustatyti 57 degalinėse. Su 2 degalinėmis susisiekti nepavyko.

ADTAĮ 31 straipsnis nustato, kad asmens duomenys gali būti tvarkomi automatiniais būdais tik tuomet, kai duomenų valdytojas arba jo atstovas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka praneša apie tai VDAI. Apie asmens vaizdo duomenų tvarkymą buvo pranešusios tik 2 degalinės. 55 degalinės tvarkė asmens vaizdo duomenis prieš tai nepranešusios VDAI, kaip tai numato ADTAĮ 31 straipsnis (11 iš jų pranešimus apie asmens vaizdo duomenų tvarkymą automatiniais būdais pateikė tikrinimo metu).

Nustatyta, kad degalinės netinkamai įgyvendina ADTAĮ 20 straipsnyje įtvirtintą duomenų subjekto teisę žinoti apie jo asmens duomenų tvarkymą: 47 degalinės informaciniais ženklais duomenų subjektus informuoja apie vykdomą vaizdo stebėjimą, tačiau duomenų subjektams nėra pateikiama informacija apie vaizdo stebėjimą vykdančią duomenų valdytoją ir jo rekvizitus; 27 degalinės netinkamu atstumu pateikia duomenų subjektams informaciją apie vykdomą vaizdo stebėjimą, t. y. duomenų subjektas apie vykdomą vaizdo stebėjimą sužino jau būdamas vaizdo stebėjimo kamerų lauke.

Atsižvelgiant į tai, kad ADTAĮ 20 straipsnio 3 dalyje yra numatyta, jog vykdančiam vaizdo stebėjimą darbo vietoje ir duomenų valdytojo patalpose ar teritorijose, kuriose dirba jo darbuotojai, šie darbuotojai apie tokį jų vaizdo duomenų tvarkymą turi būti informuojami raštu ADTAĮ 24 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka, tikrinimo metu nustatyta, kad tik 31 degalinės darbuotojai informuojami raštu, tačiau iš jų 22 degalinių darbuotojai nėra pilnai informuojami pagal ADTAĮ 24 straipsnio tvarką. 17 degalinių darbuotojai nėra informuojami raštu apie vykdomą vaizdo stebėjimą jų darbo vietoje.

Nustatyta, kad 37 degalinės įgyvendina duomenų subjekto teisę susipažinti su jo asmens duomenų tvarkymu, tačiau 15 iš jų reikalauja pateikti motyvuotą ar pagrįstą parašymą, siekiant įgyvendinti minėtą

teisę, nors ADTAĮ 25 straipsnis suteikia galimybę susipažinti su savo tvarkomais asmens duomenimis pateikus asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą ar pateikus prašymą raštu (t. y. nenurodžius prašymo motyvų).

25 degalinės neturi dokumento, reglamentuojančio asmens vaizdo duomenų tvarkymą. 28 degalinės turi minėtą dokumentą, tačiau jis neatitinka ADTAĮ 18 straipsnio reikalavimų.

Degalinėms dėl nustatytų pažeidimų pašalinimo pateikti nurodymai.